

Ermelo, 02-12-2019

Geacht college van Ermelo,

Hierbij dienen wij zienswijze en/of bezwaar tegen VVGB en omgevingsvergunning voor Tomassen Duck-to.

**VVGB:**

De stankoverlast voor de omgeving, zelfs tot Ermelo-Noord toe, wordt niet opgelost door de huidige luchtwasser met de huidige bebouwing eromheen. De luchtwasser die dit wel zou kunnen oplossen vraagt een grote behuizing.

Daarmee zeggende dat de VVGB voor de huidige luchtwasser met de huidige behuizing niet verleend zou moeten worden. Eerst moet er een nieuwe luchtwasser geplaatst worden. Om die te kunnen plaatsen is het noodzakelijk dat er een vergunning aangevraagd wordt en tevens een andere VVGB voor moeten worden afgegeven.

De grotere illegaal gebouwde gebouwen zijn slechts nodig voor de enorme toename van de productie en juist die toename zorgt voor de enorme verkeersoverlast met name van de aanvoervrachtwagens met levende eenden, maar ook van de afvoervrachtwagens.

Om die reden ook deze gebouwen niet goedkeuren, die zijn met de nu nog vigerende vergunning niet nodig.

**Omgevingsvergunning:**

Ook hier zeggen we dat de overlast voor de omgeving te groot wordt met onderstaande gemotiveerde redenen:

- 10 tot 11 vrachtwagens die levende eenden aanvoeren per dag. Grote fijnstofwolken achter en naast deze vrachtwagens en tevens ook veel veren op de weg en in de omliggende tuinen.
  - van 5,2 miljoen eenden per jaar gaan naar 9,4 miljoen eenden per jaar, zoals ██████████ in De Boerderij schrijft is te veel voor dit mooie buitengebied, dat ook nog eens als Natura 2000 gebied is aangemerkt.
  - ██████████ vraagt 22.000 ton panklaar eendenvlees per jaar aan, maar dat is niet te rijmen met het rapport van HaskoningDHV welke zegt dat er 88.000kg per dag geproduceerd wordt. Dan kom je met 5,5 verwerkingsdagen per week en 52 weken namelijk al uit op 25.168 ton per jaar. Deze hoeveelheid zit boven de MER-grens, wat reden genoeg is om een andere vestigingsplaats voor dit bedrijf te onderzoeken. Een dergelijk grote productie behoort niet tot de groene Driehoek maar echt op een speciaal daarvoor aangewezen industrieterrein.
- Wanneer wij uitgaan van de aanleverende vrachtwagens zijn de aantallen zelfs nog hoger. Er rijden 10 tot 11 aanvoervrachtwagens per dag. Wanneer het via die aanvoer berekend wordt komt men nog hoger uit namelijk tussen de 28.600 ton en 31.460 ton panklaar eendenvlees per jaar. Bij beide hoeveelheden zijn de bijproducten van magen, nekken, poten, levers enz. nog niet eens meegenomen.
- Daarnaast is deze hoeveelheid aanvoeren en verwerken een bron van mogelijk eendenleed zoals uit één van de Rapporten van Bevindingen blijkt van de NVWA dat er gewoon op één dag ongeveer 100 eenden in het bedrijf doodgaan door hittestress en meerdere Rapporten van Bevindingen over onverdoofd slachten.
  - De Raad van State heeft reeds uitgesproken, bij de behandeling van de vrieshal, dat dit bedrijf te groot is geworden voor het middengebied van de Driehoek en dat dit ook zijn weerslag heeft op de Groene Zoom een Natura 2000 gebied.

-Het bedrijf moet, in naleving van de huidige vergunning, terug naar de productie van vóór september 2016 toen de hele omgeving in vrede met dit bedrijf leefde. Aanvoervrachtwagens 4 per dag en per jaar 5,2 miljoen eenden slachten.

Aan de uitbreidingsdrang van dit bedrijf, welke alles eerst illegaal doet, komt gezien de geschiedenis nooit een eind. Daarbij blijkt uit het organogram dat dit bedrijf geleid wordt door leiding van Bangkok Ranch Group in Thailand, die in hun verslagen van de Raad van Commissarissen spreken over nog verdere verhoging van productie en uitbreiding van gebouwen. Deze nooit ophoudende uitbreidingsdrang moet nu door het niet geven van VVGB en omgevingsvergunning een halt toegeroepen worden.

Het is ons bekend dat Stichting DOEH ook zienswijzen zal indienen omtrent de ontwerpbesluiten die nu ter inzage liggen. Wij sluiten ons aan bij de zienswijzen van Stichting DOEH. De inhoud van die zienswijzen dient dan ook als hier herhaald en ingelast te worden beschouwd.

### **Conclusie, verwerping**

Op basis van de vorenstaande argumenten is ons bezwaar meer dan voldoende onderbouwd en geven wij nogmaals aan veel bezwaar te hebben tegen de VVGB en omgevingsvergunning. Met referte aan voormelde punten verzoeken wij u, danwel adviseren wij u, met inachtneming van onze zienswijze, onderhavige vergunning(en) niet te verlenen.

Wij gaan ervan uit u hiermee juridisch juist en tijdig te hebben geïnformeerd en dat u ons vanaf heden van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Met vriendelijke groet,

██████████